

*Н. П. Дронишинец, д-р философских наук, профессор;
Л. Б. Булдакова*

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ «ПЕРВОУРАЛЬСК»

На протяжении последних двух десятилетий российское школьное образование неоднократно реформировалось. Несмотря на различные подходы к перестройке системы школьного образования, его основой всегда оставалось повышение качества. В настоящее время государственная политика в области образования сводится к предоставлению автономности учреждению в выборе форм и методов обучения с одновременным повышением ответственности за результаты образования. Предоставив общеобразовательным учреждениям возможность развиваться по самостоятельно разработанным концепциям, государство не оставило вопросы контроля качества образования за рамками своей компетенции.

Инновационный подход в оценке качества общего образования предполагает модернизацию самой модели управления системой, усиление роли всех субъектов образовательной деятельности и их взаимодействие, внедрение новых механизмов общественной и государственной оценки качества образования, в том числе и независимых. Так, Президент РФ, представляя Национальную образовательную инициативу «Наша новая школа», отметил, что нам предстоит развивать систему оценки качества образования. Нужна независимая проверка знаний школьников, в том числе при их переходе из четвертого в пятый и из девятого в десятый классы. Механизмы независимой оценки могут создаваться силами профессионально-педагогических союзов и ассоциаций [см.: 1].

Вместе с тем актуальность вопроса о повышении качества школьного образования связана еще и с тем, что в современном мире качественное образование становится фактором экономической и политической самостоятельности, фактором выживания

и конкурентоспособности личности и страны. В то же время система оценки качества образования в России находится на стадии формирования и создания единого концептуально-методологического понимания проблем качества образования и подходов к его измерению.

Инновации в оценке качества школьного образования трудно принимаются всеми участниками образовательного процесса, что, несомненно, подтверждает значимость этих изменений для разных слоев населения Российской Федерации. Так, например, один из видов независимой оценки качества общего образования – Единый государственный экзамен (ЕГЭ) введен в штатный режим пять лет назад, но до сих пор не прекращаются дебаты о целесообразности его введения.

Особая роль в реализации нововведений, связанных с повышением качества общего образования и получением его достоверной оценки, принадлежит органам местного самоуправления. Это связано с тем, что эффект от инновации зависит от планирования, организации, контроля, учета, регулирования и координирования деятельности в условиях введения инноваций, а данные управленческие функции возложены на органы государственной власти на местах.

Результативность инновационных процессов оценки качества общего образования можно определить через разные формы. Одной из них являются муниципальные и школьные системы оценки качества образования. Такие системы созданы и функционируют в Первоуральске как на муниципальном уровне, так и в каждом образовательном учреждении.

Анализ материалов нормативно-правового, отчетного, аналитического и информационного характера, размещенных на сайтах Администрации городского округа и Управления образования, в средствах массовой информации, городском информационно-аналитическом журнале «Методический вестник» и других источниках, показывает, что муниципальная система оценки качества школьного образования в городском округе «Первоуральск» создана, активно функционирует и совершенствуется. Об этом свидетельствует комплекс осуществленных в городе мероприятий.

Разработанная и реализующаяся на практике муниципальная система оценки качества образования может быть отнесена к ин-

новационным механизмам регулирования оценки качества общего образования, так как представляет собой новый системный подход к оценке результатов образования на конкретной территории Российской Федерации. Проанализируем особенности системы оценки качества образования (СОКО) Первоуральска.

Согласно «Положению о системе оценки качества образования в городском округе “Первоуральск” [см.: 2] основными пользователями результатов системы являются обучающиеся и их родители, органы власти Первоуральска, Управление образования, образовательные учреждения, работодатели, общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования. Это позволяет сделать выводы о достаточно широком круге пользователей, чьи запросы учтены и отражены в основной цели системы:

«– создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в городе;

– получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

– повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;

– принятие обоснованных управленческих решений Управлением образования» [3, с. 4–8].

Для реализации основных целей сформулированы конкретные задачи, основополагающие принципы, организационная структура, функциональные характеристики участников. Изучение концептуальных моментов СОКО и анализ ее основных положений позволяет утверждать, что система выстроена в соответствии с общероссийскими приоритетами, направлена на повышение уровня образованности, выявление достижений обучающихся и получение достоверной оценки качества образования.

В связи с этим в рамках городской системы оценки качества общего образования предусмотрена реализация целого ряда мероприятий, в том числе и инновационного характера. Для более четкого регулирования деятельности СОКО в городе разработаны

дополнительные документы в форме положений, критериев рейтинга, контрольно-оценочных материалов и др.

Наиважнейшим элементом муниципальной системы оценки качества образования является рейтинг муниципальных общеобразовательных учреждений. Исследование «Положения о рейтинге муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа “Первоуральск”» [4, с. 14–15], утвержденного распоряжением начальника Управления образования от 07.04.2009 г. № 285, и системы показателей, сравнительный анализ итогов рейтинга за три последних года указывают на то, что определение позиций школ осуществляется на основании системного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых образовательным учреждением. При этом учитывается деятельность в разных направлениях процесса образования и воспитания. Важнейшими при определении рейтинга являются показатели, полученные в ходе независимой оценки качества образования.

Рейтинговая оценка деятельности общеобразовательных учреждений осуществляется по семи блокам показателей: результат образования; здоровье учащихся; воспитательная работа и дополнительное образование; создание дополнительных условий при организации образовательного процесса; показатели эффективности работы образовательного учреждения; квалификация педагогов; инновационная деятельность, методическая работа педагогического коллектива. Всего для определения рейтинга общеобразовательных учреждений проводится анализ работы школ города по 81 показателю.

Размещение итогов рейтинга в различных информационных источниках способствует повышению информированности участников образовательного процесса. На основе рейтинга принимаются управленческие решения по совершенствованию образовательного процесса и развитию образовательной среды как на уровне школы, так и на уровне муниципалитета. Рейтинговая система в Первоуральске стала источником получения информации о результативности работы образовательных учреждений и привлечении общественности к внешней оценке качества образования. А это, в свою очередь, элемент еще одной инновации в образовании – государственно-общественного характера управления.

Значительное внимание в СОКО уделено контрольно-оценочной деятельности. Кроме уже упомянутых независимых оценок качества школьного образования (ЕГЭ, ГИА-9), система включает в себя и другие формы. Наиболее интересной из них является проведение городских контрольных работ среди учащихся и конкурса на лучшую контрольную работу для педагогов.

Городские контрольные работы, их проведение, анализ итогов и обсуждение результатов позволяют выявить уровень усвоения учебного материала, степень сформированности общеучебных компетентностей, выработать управленческие решения, направленные на устранение причин отрицательных результатов.

За последние три года проведены городские контрольные работы по всем предметам федерального компонента учебного плана. Полученные в ходе контрольных работ результаты досконально проанализированы и на их основе осуществлены коррекционные мероприятия, составлены управленческие планы по устранению выявленных проблем. Развитию творческого потенциала педагога, совершенствованию контрольно-измерительных материалов способствует проведение городского ежегодного (с 2009 г.) конкурса на лучшую контрольную работу. В рамках этого конкурса выбирались лучшие итоговые и тематические контрольные работы в начальном и среднем звеньях, составленные учителями и администрацией школ города.

Очень важной для системы оценки качества образования является деятельность городского экспертного совета. Совет создан для экспертизы качества образования, экспертизы и мониторинга инновационной работы, а также для обобщения имеющегося положительного опыта образовательной деятельности.

Анализ содержания «Положения о городском экспертном совете» [5, с. 8–12], утвержденного распоряжением начальника Управления образования Первоуральска от 06.03.2009 г. № 186, протоколов заседаний совета позволяет оценить его деятельность как контролирующую, консультативную, совещательную и организующую взаимодействие образовательных учреждений различных типов и Управления образования. Широкий круг основных функций совета, активное его взаимодействие с различными образовательными организациями, актуальность тематики дают

возможность для поддержки инновационной деятельности. Функционирование совета можно считать одним из механизмов регулирования деятельности по повышению уровня качества общего образования и его оценке.

Особое место в СОКО занимает получение информации в ходе социологических опросов. Темы опросов связаны с уровнем удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг, с вопросами по введению новых ФГОС, адаптацией на новой ступени образования, патриотическому воспитанию и др. Опросы – эффективное средство анализа общественного мнения. С их помощью можно понять, чему отдают предпочтение разные слои населения и участники образовательного процесса, стимулировать активность, получать статистические данные, которые могут стать основой для какой-либо деятельности.

Так, например, по результатам одного из опросов, проведенного сотрудниками отдела по развитию содержания общего образования Управления образования Первоуральска выявлено, что в городе выросла удовлетворенность населения качеством общего образования. Опрос проводился дважды. В 2009 году в нем приняли участие 1434 родителя из разных школ города, а 2012 году – 1414.

Согласно мнению респондентов общий показатель удовлетворенности имеет незначительную тенденцию увеличения в процентном отношении (от 80,5 % до 81,6 %). Но вместе с тем удовлетворенность качеством преподавания предметов снижается по мере продолжения обучения школьников (рис. 1).

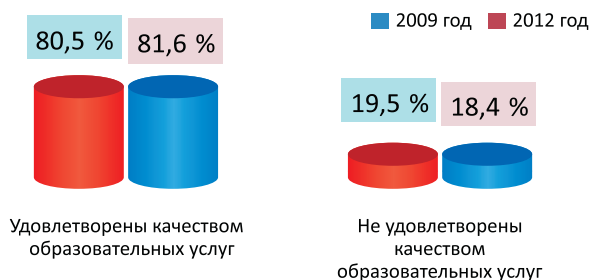


Рис. 1. Общий показатель удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг

Муниципальная система оценки качества школьного образования Первоуральска представляет собой сложившийся механизм, в основе которого – приоритетные направления деятельности инновационной политики государства в области образования. СОКО – главный ориентир для разработки и внедрения систем оценки качества образования на уровне образовательного учреждения. Каждая школа города с учетом особенностей образовательного учреждения, его статуса и других признаков разработала свою систему. Но тем не менее основой для их создания стали принципы, заложенные в муниципальной системе.

Анализ СОКО показал, что система характеризуется широким кругом пользователей, которые участвуют в деятельности на принципах открытости, прозрачности процедур оценки качества школьного образования. Среди процедур, как было указано выше, значительная часть носит инновационный характер и является управленческим механизмом регулирования процессов повышения и оценки качества общего образования в городе. В связи с этим возникает вопрос: а готовы ли разные непосредственные участники образовательного процесса к нововведениям? Каково их отношение к инновациям и инновационной политике в вопросе повышения качества образования и его оценки? Для получения информации авторами статьи была разработана программа исследования и анкета, проведен экспертный опрос по данной проблеме.

В экспертном опросе приняли участие 15 респондентов. Их подбор осуществлялся таким образом, чтобы свою точку зрения могли высказать представители органов местного самоуправления, администрации школ города, учителей, обучающихся и родительской общественности. Поэтому среди респондентов в равных соотношениях представлены сотрудники Управления образования городского округа «Первоуральск», заместители директоров школ по учебной работе, педагоги образовательных учреждений (ОУ), обучающиеся выпускных и предвыпускных классов школ города и родители.

Общая количественная информация об опрошенных респондентах представлена в таблице.

Количественный состав опрошенных респондентов

Показатель		Полученная информация				
		Представители УО	Администрация ОУ	Педагоги	Родители	Обучающиеся
Пол	Женский	3	3	2	2	1
	Мужской	0	0	1	1	2
Образование	Высшее	3	3	3	1	0
	Среднее специальное	0	0	0	1	0
	Среднее	0	0	0	1	0
	Неполное среднее	0	0	0	0	1
Возраст	До 15 лет	0	0	0	0	1
	15–20 лет	0	0	0	0	2
	21–30 лет	0	0	1	0	0
	31–40 лет	1	1	1	2	0
	41–50 лет	1	1	0	1	0
	Более 50 лет	1	1	1	0	0

Анализ ответов на вопросы об инновациях, инновационных методах и их влиянии на качество общего образования позволяет сделать ряд выводов.

У участников образовательного процесса отсутствует единое представление в понимании термина и сути инновационных методов в обучении:

– 58,4 % респондентов считают, что инновационные методы обучения – это методы, основанные на использовании современных достижений науки и информационных технологий в образовании;

– 35,1 % считают, что инновационные методы обучения – это современные технологии обучения, активно внедряемые в учебный процесс;

– оставшиеся 24,5 % убеждены, что инновационные методы обучения – авторские преподавательские модели, не применяемые ранее в учебном процессе (рис. 2).



Рис. 2. Понимание термина «инновационные методы в обучении»

По мнению опрошенных, введение в школьный образовательный процесс инновационных форм и методов – как в организацию учебного процесса, так и в контроль за его качеством – может отразиться в повышении результативности образовательного процесса по следующим направлениям (рис. 3):

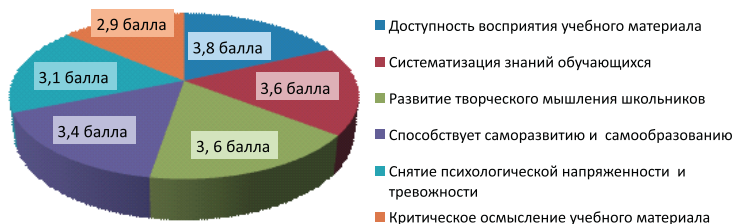


Рис. 3. Влияние инноваций на результативность образования

Среди проблем использования инновационных методов повышения качества общего образования и его оценки респондентами указаны:

- чрезмерное увлечение инновациями и необоснованный отказ от результативных традиционных методов;
- недостаточность технического обеспечения для внедрения инноваций;
- отсутствие информационно-методических материалов по использованию инноваций в учебном процессе;
- необходимость повышения уровня профессионализма как административного, так и преподавательского состава (рис. 4).



Рис. 4. Диаграмма, отражающая проблемное поле введения инноваций

Мнение о необходимости введения независимой оценки качества общего образования на разных ступенях обучения разделились следующим образом (рис. 5):

- 93,4 % считает, что процесс нововведений необходим;
- 4,2 % придерживаются мнения о том, что внедрять инноваций не надо;
- 2,4 % испытывают затруднение при ответе на данный вопрос;



Рис. 5. Отношение респондентов к введению независимой оценки знаний школьников

Большинство из тех, кто принимал участие в опросе, считают уровень профессионализма педагогов достаточным (86,3 %). Возможно, данный результат может быть обусловлен тем, что большая часть опрошенных респондентов сами являются педагогическими работниками. Среди проблем общего образования, требующих первоочередного решения, наиболее часто указан ответ «Слабая система контроля знаний» (51,8 %). Мнения по вопросу качества подготовки выпускников школ противоречивы, вплоть до диаметрально противоположных и представлены на диаграмме (рис. 6).



Рис. 6. Мнение об уровне качества образования выпускников школ

Распределение мнений респондентов по вопросу эффективности инновационных механизмов повышения качества образования и его оценки указывает:

- что большинство опрошенных отдают предпочтение инновациям, связанным с независимой оценкой качества образования (36,1 %);
- 30,4 % опрошенных считают, что эффективнее использовать инновационные технологии в преподавании и текущем контроле знаний;
- 15 % принявших участие в опросе положительных результатов ожидают от введения ФГОС второго поколения;
- незначительный процент ожидает получить положительные результаты через разработку нормативно-правовой базы и надзор (рис. 7).



Рис. 7. Отношение к различным формам повышения качества общего образования и его оценке

Опрос и анализ его результатов показали: большая часть респондентов экспертного опроса считают, что разумное внедрение нового в практику общего образования, в оценку уровня образовательных услуг может положительно сказаться на его качестве. Большинство ожидают от нововведений положительного эффекта, в том числе и в повышении качества школьного образования.

Таким образом, анализ результатов деятельности системы оценки качества образования городского округа «Первоуральск» и проведенного социологического опроса показывает, что органы местного самоуправления используют различные механизмы регулирования процессов, связанных с оценкой качества общего образования и повышением его уровня. В Первоуральске сложилась целостная комплексная система оценки качества школьного образования, которая выстроена в соответствии с общероссийскими приоритетами, направлена на повышение уровня образованности, выявление достижений обучающихся и получение достоверной оценки качества образования.

Библиографические ссылки

1. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утверждена Президентом РФ Д. Медведевым 04.02.2010 г.) // Вестн. образования. 2010. № 7. С. 3–10.

2. Муниципальная целевая программа «Развитие образования в городском округе «Первоуральск» («Наша новая школа») на 2011–2015 годы» //

Официальный сайт администрации городского округа «Первоуральск». Режим доступа: <http://www.prvadm.ru/normativnye-akty.html> (дата обращения: 05.02.2013).

3. Положение о системе оценки качества образования в городском округе «Первоуральск» // Развитие муниципальной системы оценки качества образования в городском округе Первоуральск : сб. информ.-аналит. материалов (для руководителей и педагогов образовательных учреждений, родителей учащихся, широкого круга общественности). Первоуральск, 2009.

4. Положение о рейтинге муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа «Первоуральск» // Там же.

5. Положение о городском экспертном совете // Там же.